



Stuurgroep Buitengoed Geul & Maas

Datum 18 juli 2016

Agendapunt 2

Onderwerp Bruggen Itteren

Toelichting

Als Stuurgroep is in eerdere bijeenkomsten besloten dat het BGM een aansturende en trekkende rol vervult in de meervoudige opgave c.q. bruggenproblematiek bij Itteren. RHDHV heeft in opdracht van het BGM een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd en gezocht naar de koppelkansen, alsmede het geïntegreerd en samenhangend oppakken en uitvoeren van de individuele opgaven.

Dit heeft geresulteerd in het eerdere Stuurgroep besluit van 16 december 2015. Verkort weergegeven:

Dat naar aanleiding van de uitkomsten van de quickscan varianten studie van RHDHV, met het BGM in de rol van procesmanager, verder gezocht gaat worden naar de variant die technisch en financieel gezien het meest haalbaar is.

Rond het moment van de vorige geplande Stuurgroepvergadering van 20 april jl., is besloten hiervoor de tijd te nemen tot medio juli en dan een besluit te nemen. Dit moment is nu aan de orde.

Ter verduidelijking het gaat om de volgende meer-4-voudige en complexe samenhangende bruggen opgave bij Itteren om het Julianakanaal over te steken.

| Opgave | Probleem eigenaar | Financiële dekking | Rol | Status |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| Renovatie oude monumentale (of nieuwe brug) | RWS regulier | Begroting RWS | Trekker RWS | Urgent onderhoud |
| Faunabrug (5m) 'grote grazers' | Afspraak CG | In contract CG € 3 miljoen | Trekker: CG, RWS, Maaswerken | Contractuele verplichting |
| Fietsverbinding (3m) | Afspraak CG & Provincie | Beschikbaar € 500.000 met tekort? | Trekker CG + provincie co-producent | Bestuurlijke afspraak & toezegging |
| Faunabrug(15m) 'wilde dieren' | MJPO-RWS knelpunten ontsnippering | Toegezegd € 3 miljoen met tekort? | Trekker RWS +(ondersteuning Provincie) | Inspannings-verpl /maatschappelijke opgave |

Vanuit een versnellingsgedachte is deze zoekopdracht concreet gemaakt door aan het Consortium Grensmaas (CG) te vragen, aan de hand van door de publieke partijen opgestelde programma van eisen of zij een prijsopgave willen doen voor de aanleg van een gecombineerde fiets- en faunabrug. Met het uitsluiten van een aantal kostensoorten en het niet meenemen van de risico's blijkt het tekort in dezelfde orde van grootte te liggen als de uitkomst volgend uit de RHDHV studie. Ook hebben zij zich voor een aantal aspecten, zoals de breedte een 3m breed fietspad, niet aan het programma van eisen gehouden.

Na veel inspanningen van alle partijen blijkt het nauwelijks mogelijk op korte termijn de financieel open einden te dichten. Voor de fiets-faunabrug met een breedte van 18m (3m + 15m breed), ligt dit in de orde van grootte van ca. 2 a 3 € miljoen.

Uiteindelijk is de constatering dat we weer terug bij af zijn. De realisatie van de oorspronkelijke 'CG-nuloptie', maar dan nu met fietsverbinding, in de buurt van de oude monumentale brug ligt het meest in de rede.

Het is jammer dat, alle inspanningen ten spijt, helaas NU niet de optimale of next-best-variant kan worden gerealiseerd waarbij een aantal belangen beter zouden worden bediend. Noodgedwongen vallen we nu terug op de wel haalbaar geachte nul+variant.

Vanwege de contractuele verplichtingen met het CG is langer uitstel, over hoe nu verder, niet mogelijk. Op korte termijn is duidelijkheid vereist.

In de recente bestuurlijke overlegmomenten van 1 juni 2016 en 21 juni 2016 jl. heeft RWS te kennen gegeven dat, het integraal oppakken van de meervoudige bruggenopgave en het daarvoor met elkaar gaan inrichten van een projectorganisatie nu niet aan de orde is. In dit verband heeft men ook de optie laten vallen om de bouw van een geheel nieuwe verkeers-fietsbrug, ter vervanging van de oude monumentale brug, naar voren te halen.

Uit de analyse van de opgave, zoals weergegeven in de matrix, blijkt dat RWS in alle gevallen de leidende organisatie is om de bruggen Itteren problematiek te faciliteren. Echter RWS heeft aangegeven op dit moment niet te beschikken over voldoende organisatorisch, financiële en personele capaciteit om de haar toegedachte trekkers en regierol op te pakken. Gelijktijdig hecht RWS er wel aan dat BGM haar huidige regierol blijft voeren.

Het voorstel is toch de regierol bij RWS te leggen, daar zie via de Maaswerken, het CG aansturen. Het is wel van belang dat het BGM als lid van een projectteam actief blijft deelnemen.

Concluderend op de inhoud:

Op korte termijn wordt in uitvoering gebracht de oorspronkelijke terugvaloptie: CG bouwt een smalle faunabrug met fietsvoorziening (3m breed). Deze fiets-faunabrug ligt in de buurt van de huidige monumentale oude brug die later in de hoogte (opvijzelbaar) en in breedte (modulair) tot de meer gewenste dimensies kan worden vergroot.

Het is hierbij dus van groot belang dat door het CG zogeheten 'adaptief gebouwd' gaat worden.

Concluderend op het proces:

Het CG krijgt dus in de nieuwe situatie, aangestuurd door de Maaswerken, een prominente rol. Haar verplichting wordt niet afgekocht zoals eerder een oplossingsrichting was. De historische opdracht houdt het risico in dat de opdracht alleen wordt gezien als een engineeringopdracht in enge zin, waarbij onvoldoende aandacht

| | |
|------------|---|
| | <p>is voor de ruimtelijke inpassing en aansluiting op zijn omgeving. Dit moet voorkomen worden. De aansturing van de ontwerpopgave, vanwege een goede landschappelijke inpassing, wordt straks door het BGM als een van de belangrijkste prioriteiten gezien; Afgesproken is dat het CG de opdracht krijgt de eerder door haar toegezegde fietsverbinding in combinatie met faunabrug verder uit te werken en dat het er ook zo snel (2017) mogelijk moet komen. Hiervoor zijn de additionele middelen à € 500.000,00 bestemd, zoals deze uit het 'Programma Fiets' afkomstig zijn.</p> <p>Vanwege de veranderende omstandigheden en vertraging die is opgetreden vormt de terugkoppeling aan de Dorpsraad van Itteren een speciaal aandachtspunt. De boodschap blijft; 'een veilige fietsverbinding komt er hoe dan ook. Over het tijdstip dat deze gereed kan zijn wordt u zo spoedig mogelijk bericht'.</p> <p>Uit het voorgaande kan het volgende worden voorstel worden opgemaakt:</p> |
| Status | <p>0 informatief 0 sonderend 0 opiniërend X adviserend: X besluitvormend / vaststellend:</p> |
| Voorstel | <p>De stuurgroep wordt gevraagd dat;</p> <p>1^e het belang van een veilige fietsverbinding (3m breed) en een goed functionerende faunabrug (15m breed), waarbij men via een modulaire uitbouw aan de doelstellingen tegemoet komt, wordt gezien als optimale oplossing en de ambitie blijft;</p> <p>2^e het uitgangspunt blijft dat alle partijen blijven koersen op een integrale benadering van het bruggenvraagstuk Itteren en het benutten van koppelkansen om zo tot de best mogelijke oplossingen te komen;</p> <p>3^e alle belanghebbende partijen de inspanningsverplichting op zich nemen om serieus te blijven zoeken naar de benodigde dekkingsmiddelen en co-financieringsbijdragen.</p> <p>4^e ingestemd kan worden met een veranderde rol voor het BGM. Op basis van nader te maken afspraken wordt het proces gestart om de rol van trekker en regisseur over te dragen aan RWS;</p> |
| Bijlage(n) | Overzichtskaart |
| Steller | Kernteam |